

## Certificaciones y distintivos de sostenibilidad como herramientas estratégicas para las MiPyMEs mexicanas

Delvis Estrada-Ruiz, Rosa-Olivia Maquinay-Díaz \*, Alicia Martínez-Rebollar, Daniela Hernández-Castañeda, Emmanuel Olmos-Barba

Tecnológico Nacional de México/Centro Nacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico, Interior Internado Palmira S/N, Col. Palmira, C.P. 62490, Cuernavaca, Morelos, México.

\* Autor de correspondencia: [olivia.md@cenidet.tecnm.mx](mailto:olivia.md@cenidet.tecnm.mx)

**Desarrollo Sustentable** (Desarrollo de Procesos Sustentables)

Recibido: 22 de agosto de 2025      Aceptado: 2 de octubre de 2025      Publicado: 31 de enero de 2026

DOI: <https://doi.org/10.56845/terys.v5i1.612>

**Resumen:** Las micro, pequeñas y medianas empresas (MiPyMEs) representan un pilar fundamental en la economía mexicana. Sin embargo, estas empresas enfrentan retos que les dificultan la incorporación de prácticas sostenibles en sus operaciones, como el acceso a tecnologías, los altos costos y la resistencia interna al cambio. En este contexto, las certificaciones y distintivos en sostenibilidad como: *ISO 14001:2015*, *B Corp*, Premio a la Equidad de Género, Empresa Socialmente Responsable, entre otros, pueden ser vistas como herramientas estratégicas que permiten evaluar y fortalecer el impacto económico, social y ambiental de estas organizaciones. En este artículo se presenta un análisis de las diferentes certificaciones y distintivos de sostenibilidad que pueden ser utilizados como herramientas estratégicas para las empresas con el propósito de mostrar cómo estos reconocimientos pueden facilitar la gestión integral de sus impactos en las organizaciones. Una revisión documental en bases de datos académicas como *Dialnet*, *Elsevier*, *Emerald*, *Google Scholar*, así como en documentos oficiales y convocatorias recientes, de los últimos cinco años, fue llevada a cabo. Los resultados mostraron que estas herramientas aportan beneficios como legitimidad, acceso a mercados y fortalecimiento de la gestión interna, aunque su adopción sigue limitada por factores de costo, complejidad y falta de acompañamiento técnico. Por otro lado, los distintivos nacionales están enfocados en fortalecer la confianza social y la visibilidad empresarial, mientras que las certificaciones internacionales ofrecen mayor competitividad global, aunque con mayores exigencias de recursos. Se concluye que las certificaciones constituyen un mecanismo valioso para potenciar la competitividad y resiliencia de las MiPyMEs mexicanas, pero requieren de políticas públicas, incentivos y apoyos específicos para garantizar su accesibilidad.

**Palabras clave:** sostenibilidad, certificaciones, MiPyMEs, responsabilidad social corporativa, Objetivos de Desarrollo Sostenible

### Sustainability certifications and distinctions as strategic tools for Mexican MSMEs

**Abstract:** Micro, small, and medium-sized enterprises (MSMEs) are a fundamental pillar of the Mexican economy. However, these enterprises face challenges that make it difficult for them to incorporate sustainable practices into their operations, such as access to technology, high costs, and internal resistance to change. In this context, sustainability certifications and distinctions such as *ISO 14001:2015*, *B Corp*, *Gender Equality Award*, *Socially Responsible Company*, among others, can be seen as strategic tools to evaluate and strengthen the economic, social, and environmental impact of these organizations. This article presents an analysis of the different sustainability certifications and distinctions that can be used as strategic tools for companies to show how these recognitions can facilitate the comprehensive management of their impacts on organizations. A documentary review was carried out in academic databases such as *Dialnet*, *Elsevier*, *Emerald*, *Google Scholar*, as well as in official documents and recent calls for proposals from the last five years. The results showed that these tools provide benefits such as legitimacy, access to markets, and strengthening of internal management, although their adoption remains limited by factors such as cost, complexity, and lack of technical support. On the other hand, national distinctions focus on strengthening social trust and business visibility, while international certifications offer greater global competitiveness, albeit with greater resource requirements. It is concluded that certifications are a valuable mechanism for enhancing the competitiveness and resilience of Mexican MSMEs, but they require specific public policies, incentives, and support to ensure their accessibility.

**Keywords:** sustainability, certifications, MSMEs, corporate social responsibility, Sustainable Development Goals

### Introducción

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), establecidos por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), se sustentan en tres pilares interrelacionados: económico, ambiental y social. Su cumplimiento, previsto para el año 2030, requiere de la acción coordinada de todos los países (Al-ahdal *et al.*, 2024). La Asamblea General de la ONU presentó

una agenda de desarrollo sostenible que integra 17 objetivos y 169 metas orientadas a abordar desafíos globales como la pobreza, la desigualdad, la paz, el cambio climático y la justicia social.

En las últimas décadas, la sostenibilidad se ha consolidado como un eje transversal en múltiples disciplinas académicas, dada su relevancia para conservar los recursos naturales, mitigar los efectos del cambio climático, proteger el medio ambiente, promover la equidad social, garantizar la estabilidad económica, mejorar la salud y el bienestar, fortalecer la resiliencia ante crisis y fomentar un sentido de responsabilidad global (Bali Swain y Yang-Wallentin, 2020; Du *et al.*, 2024). El logro de los ODS demanda la acción coordinada de empresas y organizaciones civiles, con el fin de construir un modelo de prosperidad inclusivo y respetuoso con el medio ambiente y la sociedad; logrando así generar riqueza. Sin embargo, el avance del sector empresarial hacia la sostenibilidad continúa siendo limitado (Van der Waal y Thijssens, 2020).

Las micro, pequeñas y medianas empresas (MiPyMEs) representan un pilar fundamental en las economías nacionales, contribuyendo significativamente al empleo y al Producto Interno Bruto (PIB). En el caso de México, alrededor del 97% de las unidades económicas corresponden a este tipo de empresas, las cuales aportan más del 70% al empleo formal (INEGI, 2020; Zavaleta González y Rodríguez Medina, 2024). No obstante, a pesar de su relevancia económica, enfrentan múltiples retos para integrar modelos más responsables en sus operaciones como el acceso limitado a financiamiento, la adopción insuficiente de tecnologías, altos costos y falta de capacitación del personal.

En este escenario, las certificaciones de sostenibilidad surgen como instrumentos estratégicos que validan y fomentan el compromiso empresarial con prácticas responsables. Sin embargo, el costo y los requisitos asociados a su obtención constituyen barreras para muchas MiPyMEs.

Este trabajo analiza mediante la revisión de la literatura diversas certificaciones y distintivos de sostenibilidad que pueden funcionar como herramientas estratégicas para las micro, pequeñas y medianas empresas mexicanas, con el propósito de comprender de qué manera estos reconocimientos contribuyen a facilitar una gestión integral del impacto económico, social y ambiental en dichas organizaciones.

Este artículo se encuentra organizado de la siguiente manera: la sección de Materiales y Métodos describe el enfoque documental-analítico empleado para identificar y analizar las certificaciones y distintivos de sostenibilidad. Posteriormente, se caracterizan los principales reconocimientos, así como los retos y beneficios que enfrentan las empresas para su adopción. El estudio continúa con los Resultados y Discusión, donde se realiza un análisis comparativo de las certificaciones y distintivos. Asimismo, se proponen líneas de trabajo futuro para facilitar la integración de estas herramientas estratégicas en las MiPyMEs mexicanas. Finalmente, la sección de Conclusiones presenta los hallazgos principales del estudio.

## **Materiales y Métodos**

Este estudio empleó un enfoque documental-analítico basado en una revisión bibliográfica y de fuentes oficiales, como sitios web de organismos gubernamentales. El alcance de la investigación se limitó al análisis de algunas de las certificaciones y distintivos de sostenibilidad relevantes para las MiPyMEs mexicanas. La documentación del análisis se realizó de manera narrativa, con el propósito de caracterizar estos reconocimientos y analizar cómo pueden ser empleados como herramientas estratégicas para la evaluación integral en este tipo de organizaciones. La metodología utilizada para conocer estos distintivos y presentarlos como estándares constó de dos etapas.

### *Enfoque documental-analítico*

En una primera etapa, para cumplir con el objetivo del estudio, se identificaron algunas de las principales certificaciones y distintivos en sostenibilidad aplicables a las MiPyMEs. Para ello, se realizó una revisión de literatura científica en bases de datos académicas como *Dialnet*, *Elsevier*, *Emerald*, *Google Scholar*, *Taylor & Francis* y *Springer*, utilizando cadenas de búsqueda combinadas en español e inglés con términos como: “certificaciones de sostenibilidad”, “responsabilidad social empresarial”, “*sustainability certifications SMEs*”, “ESR distintivo”, “*ISO 14001*”, “*B Corp*”, “ODS”, entre otros.

Se priorizaron publicaciones de los últimos cinco años (2020–2025), aunque se incluyeron documentos anteriores cuando se trataba de normas, documentos oficiales y convocatorias. Los criterios de inclusión consideraron estudios académicos y documentos técnicos que abordan: características de los distintivos y certificaciones, beneficios y retos de su implementación, y su relación con los ODS. En total, se identificaron 55 documentos, de los cuales, tras aplicar filtros de pertinencia, duplicidad y actualidad, se seleccionaron 36 fuentes para el análisis.

En una segunda etapa se investigaron convocatorias oficiales de algunos de los principales distintivos nacionales (Distintivo Empresa Socialmente Responsable, Empresas Excepcionales, Mejores Empresas Mexicanas, Premio Ética y Valores en la Industria) y certificaciones internacionales (ISO 14001:2015 y B Corp), registrando aspectos como costos de participación, requisitos y métodos de evaluación. Asimismo, se revisaron documentos oficiales y sitios web especializados. El análisis se centró en identificar sus características, beneficios y retos, considerando también su alineación con los ODS.

La sostenibilidad corporativa, que se entiende como la gestión equilibrada de estas tres dimensiones, se ha convertido en un factor clave para la competitividad y la resiliencia empresarial a largo plazo (Florez-Jimenez *et al.*, 2025). No obstante, la implementación práctica de este enfoque representa un desafío para muchas MiPyMEs debido a limitaciones de recursos, conocimiento y acceso a herramientas adecuadas para medir y demostrar su desempeño sostenible.

En México el compromiso con los ODS supone un reto especialmente relevante para las micro, pequeñas y medianas empresas, dada su importancia en la economía nacional y su potencial para incidir en el desarrollo sostenible.

Las MiPyMEs son unidades productivas que, mediante la combinación de capital y trabajo, generan bienes o servicios para satisfacer la demanda del mercado y obtener rentabilidad. A continuación, en la Tabla 1, se muestra su clasificación según el tamaño.

Tabla 1. Estratificación de las micro, pequeñas y medianas empresas

Tamaño	Sector	Rango de número de trabajadores
Micro	Todas	Hasta 10
Pequeña	Comercio	Desde 11 hasta 30
	Industria y Servicios	Desde 11 hasta 50
Mediana	Comercio	Desde 31 hasta 100
	Servicios	Desde 51 hasta 100
	Industria	Desde 51 hasta 250

Nota. Adaptado del *Acuerdo por el que se establece la estratificación de micro, pequeñas y medianas empresas*, por la Secretaría de Economía, 2009.

Si bien la sostenibilidad ofrece múltiples beneficios a las MiPyMEs, su implementación enfrenta diversos desafíos. La incorporación de nuevas tecnologías, la modernización de infraestructura y la capacitación del personal pueden implicar costos elevados que resultan inaccesibles para muchas organizaciones, especialmente las de menor tamaño. Según Barragán Hernández y Aguilar Fernández (2024), los altos costos de adopción de estrategias sostenibles son una de las principales razones por las que numerosas pequeñas y medianas empresas posponen su implementación, aun cuando a largo plazo pueden generar ahorros y beneficios económicos.

Otro reto significativo es la resistencia interna dentro de las organizaciones, particularmente en aquellas con estructuras más tradicionales, donde prevalece la falta de cultura de innovación y el temor a los riesgos asociados a nuevas prácticas. Como señala Maldonado-Guzmán (2024), la incertidumbre sobre el retorno de inversión y la resistencia al cambio dificultan la transformación empresarial. Además, la limitada comprensión de los beneficios de la sostenibilidad impide que los líderes empresariales perciban su valor estratégico.

En este sentido, Castillo-Esparza *et al.* (2024) destacan que la ausencia de normativas claras y programas de apoyo restringe la capacidad de las pequeñas y medianas empresas para adoptar estrategias sostenibles. La falta de incentivos fiscales, financiamiento preferencial y asistencia técnica dificulta que estas empresas prioricen la sostenibilidad. Asimismo, en ciertos sectores, las regulaciones existentes resultan insuficientes o excesivamente burocráticas, lo que desalienta la implementación de cambios significativos en sus operaciones.

Más allá de estos desafíos, las MiPyMEs también enfrentan limitaciones en su gestión administrativa lo que afecta su capacidad de crecimiento y competitividad (Muñoz del Real, 2025). A pesar de su importancia en la economía, gran parte de la literatura sobre sostenibilidad se ha enfocado en grandes empresas, dejando un vacío en la comprensión de cómo estas organizaciones pueden adoptar modelos sostenibles adaptados a sus características. Considerando su alto impacto, integrar estrategias sostenibles en estas empresas no solo generaría beneficios económicos, sociales y ambientales, sino que también las alinearía con un marco regulatorio en evolución.

Por ello, es importante contar con estándares que permitan analizar el impacto multidimensional de la sostenibilidad en las micro, pequeña y medianas empresas. En este marco, las certificaciones y distintivos se posicionan como herramientas estratégicas clave para evaluar y fortalecer la sostenibilidad en estas organizaciones.

Para alcanzar el objetivo de esta investigación, el estudio se estructura en dos etapas metodológicas que facilitan un análisis de las certificaciones y distintivos aplicables a las MiPyMEs mexicanas. La primera etapa consistió en una revisión documental, mediante la consulta de literatura académica y fuentes oficiales, para identificar algunos de los principales reconocimientos existentes. En la segunda etapa, se llevó a cabo un análisis detallado de las convocatorias oficiales de dichas certificaciones y distintivos, registrando aspectos esenciales como costos, requisitos y métodos de evaluación, así como su vinculación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible. A continuación, se presentan las etapas anteriormente mencionadas.

#### *Etapa 1: Identificación de algunas de las principales certificaciones y distintivos en sostenibilidad*

En la primera etapa del estudio se identificaron algunas de las principales certificaciones y distintivos de sostenibilidad aplicables a las MiPyMEs mexicanas. Entre ellos se incluyen 5 distintivos y 2 certificaciones, los cuales se muestran en la Tabla 2.

Tabla 2. Certificaciones y distintivos de sostenibilidad identificados

Distintivos	Certificaciones
Premio a la Equidad de Género Empresas Excepcionales	
Mejores Empresas Mexicanas	ISO 14001:2015
Premio Ética y Valores en la Industria	B Corp
Distintivo ESR	

Los reconocimientos antes citados fueron seleccionados a partir de una revisión bibliográfica en bases de datos académicas y documentos oficiales, priorizando fuentes relevantes y actuales relacionadas con los ODS.

#### *Etapa 2: Identificación de las características, beneficios y retos de algunas de las principales certificaciones y distintivos*

De acuerdo con Nygaard (2023), las certificaciones en sostenibilidad son reconocimientos formales fundamentados en estándares y normas previamente definidos por organismos reguladores independientes y externos a la empresa. Las mismas son otorgadas a organizaciones que, tras un proceso de evaluación, demuestran el cumplimiento satisfactorio de criterios establecidos en materia de sostenibilidad.

La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) está cobrando más importancia no solo para las propias empresas, sino también para la estructura financiera y social en general de los países. Actualmente, más que ser una ventaja competitiva o valor agregado, se perfila como un estándar esperado y un requisito clave para que las organizaciones puedan ser consideradas sostenibles en el mediano y largo plazo (Lazaro Soto *et al.*, 2025 y Quispe *et al.*, 2025).

De acuerdo con Hernández Barrera y Echeverría Ríos (2024), aunque la RSE no es obligatoria, se vincula con los compromisos de la Agenda 2030, lo que evidencia el interés del sector empresarial por generar impactos positivos en lo social, económico y ambiental. En este sentido, el distintivo ESR funciona como un mecanismo para fortalecer la competitividad, promover una cultura ética y de respeto a los derechos humanos, impulsar condiciones laborales justas y fomentar prácticas empresariales orientadas a la sostenibilidad y al bienestar social.

Siguiendo esta perspectiva, Elembilassery (2023) señala que entre 2010 y 2020, el concepto de RSE ha abarcado no sólo la implementación de acciones responsables, sino también la evolución de su obligatoriedad, influida por factores económicos y político-legales. Además, García-Rivas *et al.* (2023) destacan que el informe de RSE ha adquirido una importancia estratégica en las empresas, impulsado por normativas internacionales como el Pacto Mundial y los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

México cuenta con el Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI), que se ha establecido como una institución líder para promover la responsabilidad social empresarial. Creado en 1988, el CEMEFI desde el 2001 otorga el premio honorífico ESR (Empresa Socialmente Responsable) a organizaciones que cumplen determinados criterios en áreas como la ética empresarial, la calidad de vida laboral, la participación comunitaria y la protección del medio ambiente (Centro Mexicano para la Filantropía [CEMEFI], s.f.a).

Este proceso permite evaluar de manera estructurada el grado de avance en la implementación de buenas prácticas de responsabilidad social en las empresas, utilizando indicadores que comprende el ámbito ambiental, social y de gobernanza (Hernández de la Cruz y Juárez Solís, 2023). Asimismo, incorpora de forma indirecta la dimensión económica, entendida desde la ética empresarial y la sostenibilidad financiera responsable.

Por ejemplo, en el ámbito económico, se pueden considerar indicadores como el porcentaje de ahorro en costos operativos o la inversión en innovación sostenible. En la dimensión social destacan la diversidad e igualdad de oportunidades, la rotación de personal y las horas de formación impartidas al personal. Mientras que, en el ámbito ambiental, indicadores como el consumo energético, la gestión de residuos o la existencia de un plan de mitigación ambiental permiten monitorear el compromiso real de las organizaciones con la sostenibilidad. Finalmente, la dimensión de gobernanza, que forma parte integral del distintivo, se refleja en la adopción de prácticas éticas, transparencia en la toma de decisiones y políticas internas que promueven la responsabilidad corporativa. Estos indicadores permiten no solo evaluar el desempeño empresarial, sino también identificar oportunidades de mejora para la obtención del distintivo ESR.

Actualmente, el CEMEFI sigue siendo el organismo formal más relevante en este tema, atendiendo tanto a grandes empresas como a MiPyMEs, y les ha permitido a estas organizaciones mejorar sus operaciones y distinguirse, lo que les facilita ganar confianza y mejorar la reputación de las certificadas.

Hernández de la Cruz *et al.* (2024) analizan la aplicación de la Responsabilidad Social Empresarial en las PyMEs mexicanas y su relación con los ODS. A través de un enfoque cualitativo basado en análisis documental y observación, se identificó que, aunque las PyMEs reconocen la importancia de la RSE, enfrentan dificultades para implementarla por falta de recursos y desconocimiento. Solo una de cada diez empresas analizadas aplica estrategias alineadas con los ODS, y aunque algunas obtienen el distintivo ESR, pocas lo mantienen de manera constante. Por otro lado, Flores Amador (2025) refiere que dicho distintivo no influye significativamente en el valor de las empresas que cotizan en la Bolsa Mexicana de Valores, ya que no se encontró una diferencia estadística en el precio de sus acciones.

Basado en la convocatoria para obtener el Distintivo Empresa Socialmente Responsable en 2025 para MiPyMEs, se comenta que, obtener el distintivo puede convertirse en un verdadero desafío financiero. Asimismo, se establece una cuota de participación obligatoria, cuyo costo varía según el tamaño de la empresa y la modalidad en la que se inscriba. Asimismo, existen gastos adicionales, como la retroalimentación y las estatuillas conmemorativas. En un entorno donde

cada peso cuenta, algunas empresas simplemente no pueden justificar este gasto y se ven obligadas a dejar de lado la oportunidad de obtener el reconocimiento. A continuación, se presentan los principales elementos considerados en dicha convocatoria según el tipo de empresa.

Tabla 3. Costos de las cuotas de participación y servicios adicionales

Concepto	Costo (MXN)	Descripción
Cuota de participación	Variable (Desde \$21,000.00 hasta \$89,000.00)	Obligatoria según tamaño y modalidad de la empresa
Retroalimentación	\$7,000.00	Sesión sobre resultados y calidad de evidencias
Estatuilla conmemorativa	\$9,000.00 c/u	Réplicas adicionales de la estatuilla

Nota. Adaptado de la *Convocatoria para obtener el Distintivo ESR® en 2025 para MiPyMEs*, por el CEMEFI, 2025.

Además del distintivo antes mencionado, otorgado por el CEMEFI, existen otros reconocimientos en México que permiten a las empresas, particularmente a las MiPyMEs, fortalecer su imagen, mejorar sus procesos internos y generar un impacto positivo en la sociedad y el medio ambiente.

#### *Premio a la Equidad de Género*

Este premio es convocado por el Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas (IMEF) y Mujeres en Finanzas (MEF), y está dirigido a organizaciones comprometidas con la equidad de género. Su metodología se basa en un cuestionario técnico evaluado por expertos, cuyas preguntas se agrupan en cuatro pilares fundamentales:

1. Efectividad de políticas y lineamientos: Evalúa la existencia, difusión y aplicación de normas que favorecen la incorporación, permanencia y crecimiento profesional de las mujeres en la organización.
2. Representatividad: Mide la creación de entornos laborales inclusivos, la evaluación del impacto de las políticas implementadas y la colaboración con otras empresas que también promueven la equidad de género.
3. Brecha salarial: Analiza las iniciativas para eliminar desigualdades económicas entre hombres y mujeres, fomentar la flexibilidad laboral y facilitar el acceso de las mujeres a cargos de liderazgo.
4. Equidad de género: Considera acciones orientadas a atender la diversidad de necesidades del personal, así como medidas concretas para proteger los derechos de las mujeres, la infancia y las familias, tanto dentro como fuera del ámbito laboral.

El premio promueve prácticas inclusivas y de protección a grupos vulnerables, impulsando una cultura organizacional justa y equitativa (Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas [IMEF] y Mujeres en Finanzas [MEF], s.f.). Sin embargo, a pesar de que la convocatoria busca reconocer a empresas de diversos tamaños, en sus ediciones de 2022, 2023 y 2024, ha galardonado a grandes corporaciones. La categoría para empresas con menos de 500 colaboradores, que podría ser relevante para las MiPyMEs, exige ingresos anuales superiores a los 250 millones de pesos. Este requisito financiero eleva la barrera de entrada, lo que explica por qué los ganadores han sido consistentemente grandes empresas, dejando fuera a la mayoría de las MiPyMEs.

#### *Empresas Excepcionales*

El reconocimiento organizado por el Consejo Coordinador Empresarial, el Consejo de la Comunicación y el Instituto para el Fomento a la Calidad, distingue a las organizaciones que aplican buenas prácticas en distintos ámbitos. Entre las categorías evaluadas se encuentran el bienestar laboral, la innovación, la diversidad, la transformación digital y, de

manera especial, la contribución a los ODS. Obtener este distintivo ofrece beneficios como una evaluación externa confiable, mayor visibilidad, reconocimiento a los colaboradores y el uso del sello “Empresas Excepcionales”. El proceso incluye la inscripción, la entrega de documentación, una entrevista en línea y la revisión por parte del consejo de premiación. La participación tiene un costo que depende del tamaño de la empresa: \$8,500 para pequeñas, \$30,000 para medianas y \$41,000 para grandes (Instituto para el Fomento a la Calidad *et al.*, 2025).

### *Mejores Empresas Mexicanas*

El distintivo impulsado por Citibanamex, Deloitte y el Tecnológico de Monterrey, tiene como propósito reconocer y fortalecer a compañías medianas del país que muestran un alto desempeño en su gestión empresarial. Para participar, las organizaciones deben ser privadas, de capital mexicano, reportar ventas anuales entre 100 y 7,000 millones de pesos, tener al menos cinco años de operación continua y al menos dos años consecutivos de utilidades. Además, se requiere la presentación de estados financieros auditados y pruebas de sus estrategias y resultados. El proceso de evaluación consta de tres etapas: registro y envío de documentos, elaboración de un caso de negocio revisado por un comité de especialistas y, finalmente, la selección de las empresas que obtendrán el reconocimiento. Entre los beneficios asociados a este distintivo se encuentran el fortalecimiento de la reputación corporativa, mayor visibilidad, atracción de talento y la posibilidad de integrarse a una red de empresas que comparten mejores prácticas (Citibanamex *et al.*, s.f.).

### *Premio Ética y valores en la Industria*

Este premio, organizado por la Confederación de Cámaras Industriales (CONCAMIN), reconoce a cámaras, asociaciones, pequeñas, medianas y grandes empresas mexicanas que han demostrado avances y madurez en responsabilidad social empresarial, desarrollo sostenible y la adopción de criterios ASG (Ambiental, Social y de Gobernanza). Este reconocimiento evalúa la gestión integral de la RSE y el desarrollo sostenible a través de acciones enfocadas en la gobernanza, el respeto a los derechos humanos, las relaciones laborales, la preservación del medio ambiente, la prevención de negocios ilícitos, el civismo organizacional y la oferta de productos y servicios responsables. Para participar es indispensable pertenecer a CONCAMIN y seguir un proceso que incluye la inscripción mediante un formulario electrónico, la resolución de un cuestionario de autoevaluación y la presentación de evidencias que respalden las respuestas. Finalmente, un comité de evaluación revisa la información y selecciona a los ganadores, quienes pueden recibir menciones honoríficas, reconocimientos por trayectoria o por prácticas destacadas. A diferencia de otros distintivos, este premio no implica un costo de participación; sin embargo, presenta la restricción de estar limitado exclusivamente a las instituciones afiliadas a la organización rectora (Confederación de Cámaras Industriales de los Estados Unidos Mexicanos [CONCAMIN], 2023).

Además de los distintivos nacionales, la Norma ISO 14001:2015 representa una certificación internacional que establece un sistema de gestión ambiental para ayudar a las organizaciones a reducir sus impactos ambientales, cumplir con la legislación vigente y mejorar su desempeño sostenible. El proceso de certificación implica diseñar, implementar y mantener políticas, objetivos y procedimientos ambientales, además de someterse a auditorías externas (*International Organization for Standardization* [ISO], s.f.). La ISO 14001:2015 contribuye directamente a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), especialmente al promover la producción responsable, la acción climática y la protección de los ecosistemas (Muktiono y Soediantono, 2022).

Para las empresas, esta certificación trae beneficios como mayor eficiencia, acceso a mercados, mejora en la imagen corporativa y cumplimiento normativo, aunque también representa retos financieros y de recursos para adoptarla (Muktiono y Soediantono, 2022; Gélvez-Rengifo y Serna-Gómez, 2024). Ejemplos en México incluyen a ACO México, que mejoró su eficiencia y relaciones comerciales tras obtener la certificación, y Aceros Luchriher S.A. de C.V., que redujo impactos ambientales y elevó la calidad de sus procesos. Además, empresas como *APS Group* han logrado la reducción en el consumo de energía y la optimización de la gestión de residuos (Ramos-Soto *et al.*, 2020).

*B Corp*, es otra certificación internacional impulsada por la organización sin fines de lucro B Lab desde 2006. La misma es un modelo internacional que evalúa y reconoce a aquellas empresas que integran criterios de sostenibilidad en su gestión, promoviendo un enfoque de “triple impacto” que trasciende la maximización del beneficio económico para incorporar también el bienestar social y la sostenibilidad ecológica (B Lab, s.f.).

Esta certificación se distingue de otras por su evaluación holística, que abarca cinco ámbitos: gobernanza, trabajadores, comunidad, medio ambiente y clientes, evaluando tanto la estructura como las operaciones cotidianas de la empresa para asegurar el compromiso con altos estándares de desempeño, transparencia y responsabilidad legal (Montiel Vargas, 2022). El proceso inicia con la realización de la *B Impact Assessment (BIA)*, una herramienta digital que, a través de evidencia documental y verificación exhaustiva —incluyendo entrevistas y, en algunos casos, visitas presenciales— determina si la empresa alcanza un puntaje mínimo de 80 sobre 200. Además, la empresa debe modificar formalmente sus estatutos sociales para incorporar el compromiso explícito de generar impacto positivo y considerar en la toma de decisiones a todos los grupos de interés (*stakeholders*), firmar un acuerdo con *B Lab* y pagar una tarifa proporcional a sus ingresos anuales, siendo la certificación válida por tres años, tras los cuales debe renovarse (Diez-Busto *et al.*, 2022; Pollmeier *et al.*, 2025).

La certificación *B Corp* brinda beneficios importantes como fortalecer su cultura organizacional, aumentar el compromiso con la sostenibilidad, facilitar el acceso a redes de negocio y atraer talento e inversionistas enfocados en criterios económicos, sociales y de gobernanza (ESG). Además, funciona como una herramienta de mejora continua, no solo un distintivo comercial (Jiménez Barandalla *et al.*, 2021).

La certificación *B Corp* en México ha crecido de manera paulatina, debido principalmente a la ausencia de un marco legal que reconozca formalmente el propósito social de las empresas y a la limitada difusión del concepto, lo que disminuye su influencia comercial en el mercado local. Sin embargo, compañías como Iluméxico, Aires de Campo, Natura, Pízza y Sistema.bio, entre otras, han aprovechado esta certificación para mejorar sus procesos internos, aumentar la transparencia y facilitar el acceso a financiamiento sostenible, demostrando así el potencial de transformación que tiene esta herramienta en el país (Movimiento B México, s.f.).

En síntesis, las MiPyMEs mexicanas juegan un papel clave en la economía, pero enfrentan obstáculos para adoptar modelos sostenibles. Las certificaciones y distintivos de sostenibilidad pueden ser herramientas útiles para superar estos retos y aumentar su competitividad, aunque también presentan desafíos. A continuación, se presentan los principales hallazgos obtenidos.

## Resultados y Discusión

Los resultados del presente estudio muestran que, aunque los reconocimientos representan una vía para formalizar el compromiso con la sostenibilidad, su adopción entre las MiPyMEs sigue limitada. Los principales obstáculos son los costos de participación, la complejidad de los requisitos y la falta de acompañamiento técnico. En particular, el costo financiero se confirma como una barrera importante, pues las cuotas y gastos adicionales suelen ser elevados para organizaciones con recursos limitados. Esta situación coincide con lo señalado por Barragán Hernández y Aguilar Fernández (2024), quienes destacan los altos costos como la principal causa por la que muchas MiPyMEs posponen o desisten de certificarse. Además, la fragmentación de los mecanismos de certificación, algunas enfatizan el aspecto social y otras el ambiental, limita la existencia de un marco unificado y accesible (Van der Waal y Thijssens, 2020).

México cuenta con una diversidad de distintivos y certificaciones que ofrecen a las MiPyMEs fortalecer sus prácticas responsables. Entre los reconocimientos nacionales más representativos destacan: Distintivo Empresa Socialmente Responsable, Premio Ética y Valores en la Industria, Empresas Excepcionales y Mejores Empresas Mexicanas, mientras que a nivel internacional resaltan la norma ISO 14001:2015 y la certificación *B Corp*.

En la tabla 4, se presenta un análisis comparativo con los reconocimientos identificados en la literatura, destacando sus criterios de evaluación, aplicabilidad y alineación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible. La adopción de estos instrumentos no solo contribuye a mejorar la sostenibilidad empresarial, sino que también potencia la competitividad y capacidad de adaptación frente a las crecientes exigencias normativas y del mercado.

Las características generales de los distintivos y certificaciones expuestas en la tabla 4 proporcionan un marco de referencia para comprender su enfoque, dimensión y relevancia estratégica para las MiPyMEs mexicanas. Sin embargo, para profundizar en su aplicabilidad práctica, es importante considerar aspectos como los costos asociados, la vigencia de cada uno y, sobre todo, ejemplos concretos de MiPyMEs que han adoptado estas certificaciones o distintivos. A

continuación, se presenta la tabla 5 que integra esta información, fortaleciendo así el análisis aplicado y ofreciendo una visión más tangible de la adopción de estas herramientas en el contexto mexicano. Esto fue recopilado de fuentes como: Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas [IMEF] y Mujeres en Finanzas [MEF], (s.f.); Instituto para el Fomento a la Calidad *et al.* (2024); Instituto para el Fomento a la Calidad *et al.* (2025); Citibanamex *et al.* (s.f.), Confederación de Cámaras Industriales de los Estados Unidos Mexicanos (CONCAMIN), (s.f); Confederación de Cámaras Industriales de los Estados Unidos Mexicanos [CONCAMIN], 2023; Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI), (2025); Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI), (s.f.b); Diez-Busto *et al.*, 2022; Vera-Solano (2024); Pollmeier *et al.*, 2025.

Tabla 4. Distintivos alternativos que promueven la RSE en México y la sostenibilidad en las MiPyMEs mexicanas

Nombre del distintivo	Tipo	Dimensión	Método de evaluación	Relevancia para MiPyMEs	Alineación con los ODS
Premio a la Equidad de Género	Premio	Social	Cuestionario y evaluación por comité técnico	Fomenta políticas de igualdad y diversidad laboral	5, 8, 10
Empresas Excepcionales	Distintivo	Social, económica	Evaluación documental y entrevistas	Promueve innovación, bienestar laboral y sostenibilidad	3, 8, 9, 12
Mejores Empresas Mexicanas	Distintivo	Económica	Evaluación de desempeño en gestión de negocios	Impulsa profesionalización y buenas prácticas operativas	8, 9, 12
Premio Ética y Valores en la Industria	Premio	Ambiental, Social y Gobernanza	Cuestionario y evaluación por comité	Fortalece ética empresarial, prácticas sostenibles y cumplimiento voluntario de normas	8, 12, 16
Distintivo ESR	Distintivo	Ambiental, Social y Gobernanza (incluye de forma indirecta lo económico)	Cuestionario, evidencias y verificación documental	Favorece cultura ética, derechos humanos y sostenibilidad; adaptado a MiPyMEs	3, 5, 8, 12, 16
ISO 14001:2015	Certificación	Ambiental	Auditoría externa periódicamente de sistemas de gestión ambiental	Mejora eficiencia y acceso a mercados; requiere recursos significativos	12, 13, 15
B Corp	Certificación	Gobernanza, trabajadores, comunidad, medio ambiente, clientes	Evaluación holística ( <i>B Impact Assessment</i> ) más verificación externa	Fomenta triple impacto, transparencia y acceso a redes de sostenibilidad	8, 9, 12, 16

Nota. Información obtenida de las convocatorias y sitios oficiales mencionados previamente

Si bien todas las certificaciones y distintivos comparten el objetivo de impulsar la sostenibilidad empresarial, presentan diferencias en cuanto a enfoque y accesibilidad. Se observa que los premios y distintivos nacionales se centran en dimensiones sociales, ambientales y de gestión interna, siendo más flexibles en su evaluación y, por tanto, relativamente más asequibles para MiPyMEs en comparación con las certificaciones internacionales. A diferencia, instrumentos como ISO 14001:2015 y *B Corp* ofrecen una evaluación más rigurosa y holística, aunque su adopción exige una mayor capacidad organizacional y financiera. Estas certificaciones, que suelen tener una vigencia de tres años, implican costos variados que incluyen auditorías externas, capacitación, consultorías y mejoras continuas, factores que las convierten en una inversión significativa para las MiPyMEs.

Tabla 5. Costos, vigencia y ejemplos de obtención en MiPyMEs de reconocimientos nacionales de sostenibilidad.

Nombre del distintivo	Costo	Vigencia	Ejemplos de MiPyMEs que han obtenido el reconocimiento
Premio a la Equidad de Género	Sin costo	Anual	No existe empresa ganadora
Empresas Excepcionales	<i>Pequeña:</i> \$8,500.00  <i>Mediana:</i> \$30,000.00	Anual	<i>Pequeña:</i> GRUPO MC TREE, en la categoría “Innovar el modelo de negocio” Entropy, en la categoría “Fomentar el bienestar de los colaboradores” <i>Mediana:</i> Entidad Mexicana de Acreditación, A.C. Categoría “Favorecer la diversidad, equidad e inclusión” Instituto Mexicano de Contadores Públicos, en la categoría “Contribuir a los ODS”
Mejores Empresas Mexicanas	Sin costo	Anual	<i>Grupo abco, detecno, Qualysis, Servitron</i>
Premio Ética y Valores en la Industria	Sin costo	Anual	FAICIC Centro de Investigación Clínica, J. Rettenmmaier & Söhne (Derivados Macroquímicos) y Hotel Misión La Muralla
Distintivo ESR	Desde \$21,000.00 hasta \$89,000.00	Anual	<i>Micro:</i> CARDIOPROTECCION, con razón social: CARDIO SOLUTIONS (Comercio al por Mayor) <i>Pequeña:</i> GREEN CARSON, con razón social: "GREEN CARSON" (Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos, y servicios de remediación) <i>Mediana:</i> SAINT-GOBAIN AMERICA, con razón social SAINT-GOBAIN AMERICA (Industria Manufacturera)
ISO 14001:2015	Varía según tamaño de la empresa y la institución acreditadora	3 años	No se especifica
B Corp	Tarifa anual proporcional a ingresos.	3 años	No se especifica

Asimismo, se evidencia que no existe un marco unificado que integre todas las dimensiones de la sostenibilidad, lo cual puede generar que las empresas seleccionen aquellas certificaciones que mejor se ajusten a su sector o a sus recursos. La tabla 6 es una guía práctica que contiene etapas clave que facilitan la identificación de prioridades, la selección adecuada, la planificación, implementación y el seguimiento para simplificar el camino hacia la sostenibilidad.

La guía presentada ofrece un marco operativo útil para que las MiPyMEs estructuren y gestionen de forma sistemática su camino hacia la obtención de una certificación, premio o distintivo. El seguimiento de este proceso permite optimizar recursos, reducir tiempos y maximizar los impactos positivos económicos, sociales y ambientales, fortaleciendo su posición en el mercado y su contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Como líneas de trabajo futuro, se recomienda avanzar en estudios comparativos por sectores y regiones para evaluar la efectividad y beneficios de las diferentes certificaciones. De igual manera, es importante proponer recomendaciones

concretas para mejorar el acceso de MiPyMEs a estos reconocimientos. Una investigación especialmente relevante consiste en el diseño de un instrumento práctico y accesible que permita a este tipo de empresas medir sus impactos en materia de sostenibilidad, facilitando así su alineación con los ODS y reduciendo las barreras de entrada actuales.

Tabla 6. Guía práctica para la adopción de certificaciones, distintivos o premios en MiPyMEs mexicanas

Paso	Acción clave	Detalles y recomendaciones
1. Diagnóstico de la empresa	Evaluar objetivos estratégicos, capacidades y recursos.	Identificar fortalezas, debilidades y áreas prioritarias en las dimensiones económica, social y ambiental.
2. Evaluación y priorización	Seleccionar certificaciones y distintivos alineados con objetivos.	Considerar dimensión, relevancia para la empresa, método de evaluación, costos, beneficios, tiempos y complejidad.
3. Planificación	Elaborar un plan con tareas, alcances, responsabilidades, recursos y cronograma.	Organizar actividades necesarias incluyendo capacitación, adecuación de procesos y generación de documentación.
4. Implementación	Ejecutar el plan y coordinar auditorías externas.	Realizar adecuaciones, documentar evidencias y gestionar evaluaciones formales para validar cumplimiento.
5. Seguimiento	Monitorear resultados e impactos para mejora continua.	Medir el impacto de las certificaciones, premios o distintivos en las partes interesadas y ajustar procesos.

## Conclusiones

Este estudio confirma que, si bien las certificaciones y distintivos de sostenibilidad son herramientas valiosas para que las MiPyMEs mexicanas evalúen de manera integral su impacto económico, social y ambiental, la falta de un marco común que abarque todas estas dimensiones puede conducir a una gestión incompleta. En la práctica, esto significa que las empresas tienden a optar por aquellos reconocimientos que mejor se adaptan a sus recursos y sector, sin asegurar necesariamente un enfoque holístico y equilibrado de la sostenibilidad.

Estos reconocimientos identificados en la investigación, al promover la transparencia y facilitar el acceso a financiamiento sostenible, aportan beneficios claros para el desarrollo empresarial. Sin embargo, su adopción enfrenta desafíos significativos relacionados con costos, falta de información y ausencia de políticas públicas específicas.

En particular, los distintivos nacionales como el Empresa Socialmente Responsable y el Premio Ética y Valores en la Industria aportan principalmente legitimidad social, reputación y confianza. Por otro lado, reconocimientos como Empresas Excepcionales y Mejores Empresas Mexicanas se centran en el fortalecimiento interno y la innovación. Las certificaciones internacionales como *ISO 14001* y *B Corp*, ofrecen ventajas adicionales en acceso a mercados, atracción de talento y participación en redes globales, aunque sus altos costos y requisitos de formalización limitan su adopción entre las MiPyMEs.

Por ello, es imprescindible que tanto el sector público como privado implementen mecanismos de apoyo y campañas de sensibilización que faciliten la incorporación de estas herramientas, especialmente por parte de las empresas de menor tamaño. De esta manera, promover la sostenibilidad no solo contribuye a un desarrollo empresarial responsable, sino que también potencia la competitividad y la generación de valor social y ambiental para el país.

Adicionalmente, se destaca la importancia de que futuras investigaciones se enfoquen en el desarrollo de herramientas y mecanismos prácticos que permitan a las MiPyMEs medir y gestionar de manera efectiva sus impactos económicos, sociales y ambientales, facilitando así una adopción más amplia de prácticas sostenibles y su alineación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Este enfoque complementa los hallazgos presentes y responde a las necesidades identificadas durante la investigación.

## Bibliografía

- Al-ahdal, W. M., Muhmad, S. N., Farhan, N. H., Almaqtari, F. A., Mhawish, A., & Hashim, H. A. (2024). Unveiling the impact of firm-characteristics on sustainable development goals disclosure: A cross-country study on non-financial companies in Asia. *Borsa Istanbul Review*, 24(5), 916–933. <https://doi.org/10.1016/j.bir.2024.05.003>
- B Lab. (s.f.). About B Lab. <https://www.bcorporation.net/en-us/movement/about-b-lab/>
- Bali Swain, R., & Yang-Wallentin, F. (2020). Achieving sustainable development goals: Predicaments and strategies. *International Journal of Sustainable Development & World Ecology*, 27(2), 96–106. <https://doi.org/10.1080/13504509.2019.1692316>
- Barragán-Hernández, A. D., & Aguilar-Fernández, M. (2024). Strategic dimensions of eco-innovation adoption in manufacturing SMEs in the context of Mexico City. *Systems*, 12(7), 246. <https://doi.org/10.3390/systems12070246>
- Castillo-Esparza, M. M. G. C., Maldonado-Guzmán, G., Mejía-Trejo, J., & Martínez-Serna, M. del C. (2024). Economic performance of eco-innovation practices in micro, small and medium-sized manufacturing enterprises. *Scientia et Praxis*, 4(08), 1–27. <https://doi.org/10.55965/setp.4.08.a1>
- Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI). (2025). Convocatoria para obtener el Distintivo ESR® en 2025 para MiPyMEs. <https://www.cemefi.org/wp-content/uploads/2025/01/Distintivo-ESR-MiPyMEs-2025-Convocatoria.pdf>
- Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI). (s.f.a). Distintivo Empresa Socialmente Responsable (ESR). <https://www.cemefi.org/cemefi/>
- Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI). (s.f.b). Publicación Distintivo ESR. Plataforma CEMEFI. <https://esr.cemefi.org/publicacion>
- Citibanamex, Deloitte, & Tecnológico de Monterrey. (s.f.). Mejores Empresas Mexicanas. Conócenos. <https://mejoresempleasmexicanas.com>
- Confederación de Cámaras Industriales de los Estados Unidos Mexicanos (CONCAMIN). (s.f.). Entrega CONCAMIN premio Ética y Valores 2022. [https://concamin.org.mx/?page\\_id=385](https://concamin.org.mx/?page_id=385)
- Confederación de Cámaras Industriales de los Estados Unidos Mexicanos (CONCAMIN). (2023). *Convocatoria Premio Ética y Valores en la Industria – Vigésima primera edición*. <https://res.cloudinary.com/concamin/image/upload/v1685046250/qrlvm1qhgan9r1e6qtix.pdf>
- Diez-Busto, E., Sanchez-Ruiz, L., & Fernandez-Laviada, A. (2022). B Corp certification: Why? How? and what for? A questionnaire proposal. *Journal of Cleaner Production*, 372, 133801. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.133801>
- Du, Q., Xue, M., Li, Z., Du, A. M., & Yang, T. (2024). Economic vulnerabilities and sustainability in energy utilities: Managing climate change in the face of geopolitical turmoil. *Research in International Business and Finance*, 71, 102436. <https://doi.org/10.1016/j.ribaf.2024.102436>
- Ellembilcery, V. (2023). Evolutionary influences on corporate social responsibility literature: A review and prognosis. *Society and Business Review*, 18(3), 504–522. <https://doi.org/10.1108/SBR-05-2022-0136>
- Flores Amador, A. C. (2025). Corporate social responsibility and value creation in the Mexican Stock Exchange: Impact of the Socially Responsible Company (ESR) distinctive. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(6), 3551–3565. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i6.3260>
- Florez-Jimenez, M. P., Lleo, A., Ruiz-Palomino, P., & Muñoz-Villamizar, A. F. (2025). Sostenibilidad corporativa, resiliencia organizacional y propósito corporativo: Una revisión de las tradiciones académicas que los conectan. *Review of Managerial Science*, 19(1), 67–104. <https://doi.org/10.1007/s11846-024-00735-3>
- García-Rivas, M. I., Gálvez-Sánchez, F. J., Noguera-Vivo, J. M., & Meseguer-Sánchez, V. (2023). Corporate social responsibility reports: A review of the evolution, approaches and prospects. *Heliyon*, 9(7), e18348. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e18348>
- Gélvez Rengifo, M. E., & Serna-Gómez, H. M. (2024). ISO 14001: Retos, impactos, desempeño y oportunidades para las organizaciones. *Lúmina*, 25(1), 1. <https://doi.org/10.30554/lumina.v25.n1.4821.2024>
- Hernández Barrera, M. J., & Echeverría Ríos, O. M. (2024). El Distintivo ESR otorgado por CEMEFI a través del modelo de responsabilidad social empresarial. *Milenaria, Ciencia y Arte*, (24), 66–68. <https://doi.org/10.35830/mcya.vi24.529>
- Hernández de la Cruz, J. E., & Juárez Solís, S. (2023). Distintivo ESR: Estrategia de responsabilidad social empresarial en la inclusión de pequeños productores en México. *Realidad Empresarial*, (15), 50–55. <https://doi.org/10.51378/reuca.v1i15.7724>
- Hernández de la Cruz, J. E., Juárez Solís, S., & Pérez Sandoval, A. G. (2024). Responsabilidad social empresarial: Estrategia hacia los objetivos de desarrollo sostenible en pequeñas y medianas empresas mexicanas. *Transdigital*, 5(9), e308. <https://doi.org/10.56162/transdigital308>
- Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas (IMEF) & Mujeres en Finanzas (MEF). (s.f.). Premio a la Equidad de Género IMEF-MEF. <https://premioequidaddegenero.org.mx/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2020). Estadísticas a propósito del día de las micro, pequeñas y medianas empresas. <https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2020/MYPIMES20.pdf>
- Instituto para el Fomento a la Calidad (IFC), Consejo Coordinador Empresarial (CCE), & Consejo de la Comunicación (CC). (2024). Ganadoras REE 2024. <https://ifc.org.mx/ree-ganadoras/ganadoras2024.php>
- Instituto para el Fomento a la Calidad (IFC), Consejo Coordinador Empresarial (CCE), & Consejo de la Comunicación (CC). (2025). *Guía de participación 2025–2026. Empresas Excepcionales*. <https://ifc.org.mx/wp-content/uploads/2025/01/GUIA-EE-2025-2026-a.pdf>
- International Organization for Standardization (ISO). (s.f.). ISO 14001:2015 – Sistemas de gestión ambiental. <https://www.iso.org/es/norma/14001>
- Jiménez Barandalla, I. C., Lacalle Calderón, M., & Pimenta, A. (2021). B Corp como solución innovadora para alcanzar los ODS de manera integrada: El caso Farmidable. *Revista Iberoamericana de Economía Solidaria e Innovación Socioecológica*, 4(1). <https://doi.org/10.33776/riesise.v4i1.5163>
- Lazaro Soto, B. E., Tejada Arana, A. A., & Contreras Rivera, R. J. (2025). Responsabilidad social empresarial y conservación del medio ambiente: Estrategias y desafíos para un desarrollo sostenible. *Revista InveCom*, 5(3), e050369. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14511202>
- Maldonado-Guzmán, G. (2024). Green innovation mediates between financial innovation and business sustainability? Proof in the Mexican manufacturing industry. *Green Finance*, 6(3), 563–584. <https://doi.org/10.3934/gf.2024021>
- Montiel Vargas, A. (2022). Las Empresas B (B Corps) y la regulación de las sociedades con propósito en derecho comparado. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 141, e82253. <https://doi.org/10.5209/reve.82253>
- Movimiento B México. (s.f.). Empresas B en México. <https://www.movimientobmexico.org/empresas-b-mexico>

- Muktiono, E., & Soediantono, D. (2022). Literature review of ISO 14001 environmental management system benefits and proposed applications in the defense industries. *Journal of Industrial Engineering & Management Research*, 3(2), 1–12.
- Muñoz del Real, G. (2025). Competitividad en MiPyMEs rurales. *Investigación Administrativa*, 54(135). <https://doi.org/10.35426/iav54n135.04>
- Nygaard, A. (2023). Is sustainable certification's ability to combat greenwashing trustworthy? *Frontiers in Sustainability*, 4, 1188069. <https://doi.org/10.3389/frsus.2023.1188069>
- Pollmeier, T., Fisch, C., & Hirschmann, M. (2025). From profit to purpose: A systematic literature review and future research directions on B Corp certification. *Management Review Quarterly*, 1–44. <https://doi.org/10.1007/s11301-025-00499-4>
- Quispe, R., Aguilar, H., Gracia, M., Muñoz, L., Ñiquen, C., & Vargas, D. (2025). Responsabilidad social empresarial como estrategia sostenible y la toma de decisiones empresariales. *SCIENDO*, 27(4), 565–573. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2024.092>
- Ramos-Soto, A., Londoño, D., Sepúlveda Aguirre, J., & Martínez-Jiménez, R. (2020). Gestión integral e integrada: Experiencia de las empresas en México. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 26(3), 31–44. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7565465>
- Secretaría de Economía. (2009). Acuerdo por el que se establece la estratificación de micro, pequeñas y medianas empresas. *Diario Oficial de la Federación*. [https://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5096849&fecha=30/06/2009&print=true](https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5096849&fecha=30/06/2009&print=true)
- Van der Waal, J. W., & Thijssens, T. (2020). Corporate involvement in sustainable development goals: Exploring the territory. *Journal of Cleaner Production*, 252, 119625. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.119625>
- Vera-Solano, J. (2024). Los altos costos como variable limitante en la gestión ambiental de las PyME. *Informador Técnico*, 88(1), 103–118. <https://doi.org/10.23850/22565035.6026>
- Zavaleta González, J., & Rodríguez Medina, O. (2024). Productividad laboral en las MIPyMES de México: lecciones pospandemia. *Investigación Económica*, 83(329), 139–163. <https://doi.org/10.22201/fe.01851667p.2024.329.88672>